



MTÜ LÄÄNEMAA RANNAKALANDUSE SELTS JUHATUSE KOOSOLEKU
PROTOKOLL (väljavõtetega)

17.04.2017 nr.77

Protokollis: Margus Medell
Juhatas: Indrek Jõgisoo

Kalandusturu korraldamise seaduse § 8 lg 1 alusel arvatakse hindamiskomisjoni protokoll asutusesiseseks kasutamiseks, seega konkreetseid taotlejate nimesid ei avalikustata. Asjasse puutuvatel isikutel on õigus tutvuda õigustatud nõude korral protokolliga täistekstiga ühingu kontoris.

Osalesid juhatuse liikmed: Indrek Jõgisoo, Andres Habak, Aivar Oruste, Mart Vahtel, Ene Sarapuu, Arne Mägi, Olev Silde, Andrus Eltmaa, Meelis Kaustel.

Osalesid liikmed: Kaido Erik

Osalesid külalised: Margus Medell

Päevakord:

- 1 Ühingu 2016
- 2 aasta majandusaruande arutelu ja kinnitamine
- 3 2017 aasta EMKF meetme "kalanduspiirkonna kohaliku arengu strateegia rakendamine" projektitaotlusvooru tulemuste ja läbiviimise kinnitamine.
- 4 Koostööprojektide rakenduskava muudatuste ja täienduste arutelu ja kinnitamine.
- 5 muud küsimused.

1. 2016 aasta majandusaasta aruande arutelu ja kinnitamine.

Margus Medell: Tutvustab ühingu 2016 aasta tegevust ja majandusnäitajaid.

Otsustati

Esitada ühingu 2016 aasta aruanne kinnitamiseks ühingu üldkoosolekule

Hääletustulemus

Poolt 9

Vastu 0

Erapooletu 0

2. 2017 aasta EMKF meetme "kalanduspiirkonna kohaliku arengu strateegia rakendamine" projektitaotlusvooru tulemuste ja läbiviimise kinnitamine.

Ühingu tegevjuht tutvustab juhatuse liikmetele projektide paremusjärjestust.

Margus Medell: Ühingu tegevusstrateegia sedastab, et juhul kui strateegiateljes on vähemalt üks projekt mille toetus on või ületab 60 000 euro piiri siis läheb kogu strateegiatelg automaatselt kinnitamiseks üldkoosolekule. 2017 aasta taotlusvoorus on kalasadamate ja lossimiskohtade uuendamise, kalandustoodete töötlemise ja otseturustamise ning majandustegevuste mitmekesistamise telgedes üle 60 tuhande eurosed projektid seega lähevad kõik kolm strateegiatelge kinnitamiseks üldkoosolekule. Juhatus saab kinnitada vaid

kalandus/merendus traditsioonide edendamise ning sotsiaalse heaolu edendamise strateegiatelje taotluste paremusjärjestuse, lisaks peab Juhatus peab tegema otsuse taotlusvooru korraldamise ja hindamise õiguspärasuse kohta.

Küsimus juhatuselt: Kuidas kujunes 2017 aasta taotlusvooru hindamine ja paremusjärjestuse moodustamine.

Margus Medell: seekordne taotlusvoor kujunes väga keeruks ning hindamine ja paremusjärjestuse moodustamine nõudis keerukaid toiminguid ja erietsuseid.

kalasadamate ja lossimiskohtade strateegiatelg.

2017 aasta esimese voorus kujunes hindamistulemus selliseks, et kaks taotlejat (MTÜ XXX ja XXX vallavalitsus) said võrdsed hindepunktid 4.60. Ühingu strateegia peatükk 8.3.7 sätestab, et sellisel juhul võrreldakse kriteeriumit "projekti kooskõla Läänemaa rannakalanduse strateegia eesmärkidega" ning ettepoole asetatakse see taotlus mille kriteeriumi hinne on kõrgem.

Hindamiskriteeriumi "projekti kooskõla Läänemaa rannakalanduse strateegia eesmärkidega" oli

XXX vallavalitsuse taotlusel 4.889

MTÜ XXX taotlusel 5.000

Seega kanti vastavalt Läänemaa Kalanduspiirkonna tegevusstrateegia peatükile 8.3.7 paremusjärjestuses ettepoole MTÜ XXX taotlus.

Kuna MTÜ XXX küsis toetust vaid 114 994€ siis tekkis strateegiateljes märkimisväärne jääk. Hindamiskomisjon analüüsis olukorda ning tegi XXX vallavalitusele vähendada taotlust ning kasutada jääk ikkagi ära. XXX vallavalituse taotluse puhul on see ka igati võimalik sest tegemist on kahe erineva tegevusega. Hoone ja jahutuskambri ehitamine ja inventari soetamine, need on lihtsalt eristatavad ning inventari soetamata jätmine võimaldab siiski projekti eesmärgid saavutada. Selle kohta tegi hindamiskomisjon ka eraldi otsuse.

Küsimus juhatuselt: Millise eraldi otsusega tegemist oli?

Margus Medell: eraldi otsus puudutab seda, et XXX vallavalitsus võib taotluse mahtu vähendada. Hindes anti siiski ju terviktaotlusele, seega peaks vähendamise puhul hakkama justkui taotlusi uuesti hindama, sest olukord on ju muutunud. Eraldi otsus puudutab just seda, hindamiskomisjon nõustus ühehäälselt, et taotluse mahu vähendamise juures nad ei soovi taotlust uuesti hinnata ning jätavad hindepunktid muutmata, samuti kinnitas hindamiskomisjon, et isegi taotluse mahu vähendamise juures põhieesmärk saavutatakse.

Küsimus juhatuselt: kas XXX vald on valmis taotlust vähendada?

Margus Medell: minu teada jah, hetkel käib töö.

Kalandustoodete töötlemise ja otseturustamise strateegiatelg.

Margus Medell: kalandustoodete töötlemise ja otseturustamise strateegiateljes kujunes olukord selliseks et toetuse tegemise ettepanekut PRIA-le ei saa teha kahele taotlejale XXX OÜ ja XXX OÜ, põhjus selles, et strateegiatelje vahendite jääk on kõigest 11 022.80 eurot. Mõlema taotleja puhul on see märkimisväärselt vähem kui toetust küsitakse, seega hindamiskomisjoni arvates, ei ole mõtet toetusosa pakkuda, liiati oli komisjon mõlema taotleja puhul kaunistest kriitiline, sestap andis hindamiskomisjon üldkoosolekule soovitusel jääki mitte laiali jagada vaid jätta see tulevasteks perioodideks.

Küsimus juhatuselt: kui suur see toetusosa mõlema taotleja puhul oleks

Margus Medell: XXX OÜ puhul 34% küsitud toetusest. XXX OÜ puhul 43% küsitud toetusest.

majandustegevuste mitmekesisistamise strateegiatelg

Margus Medell: ka selles teljes tekkis olukord, et kolm taotlejat said võrdsed hindepunktid.

3 taotlejat (XXX OÜ, XXX FIE ja XXX FIE) said võrdselt 4.13 punkti. Ühingu strateegia peatükk 8.3.7 sätestab, et sellisel juhul võrreldakse taotlejate puhul kriteeriumit "projekti kooskõla Läänemaa rannakalanduse strateegia eesmärkidega" FIE XXX hinne selle kriteeriumi järgi on kõrgeim 4.444 punkti, seega asetati see taotlus paremusjärjestuses ettepoole. XXX OÜ ja XXX FIE hindes selle kriteeriumi järgi olid paraku võrdsed ehk siis

mõlemal 4.333 punkti. Strateegia peatükk 8.3.7 sätestab, et sellisel puhul otsustab hindamiskomisjon kumb taotlus asetatakse ettepoole hääletuse teel. Hääled jagunesid
XXX OÜ taotlus 0
XXX FIE taotlus 8
seega asetati ettepoole XXX FIE taotlus.

Üldine arvamus: strateegias on hästi ja selgelt kirjeldatud kuidas ühel või teisel puhul toimida.

Margus Medell: nüüd tuleb meil teha vähemalt kolm otsust.

1. 2017 aasta taotlusvooru õiguspärasuse kinnitamine.
2. 2017 Taotluste paremusjärjestuse esitamine üldkoosolekule kinnitamiseks
3. 2017 aasta taotlusvooru kalandus/merendus traditsioonide edendamise ja sotsiaalse heaolu edendamise strateegiatelje taotluste paremusjärjestuse kinnitamine.

Otsustati

Kiita heaks 2017 aasta EMKF meetme "kalanduspiirkonna kohaliku arengu strateegia rakendamine" taotlusvooru tulemused ning saata kinnitamiseks ühingu üldkoosolekule järgmiste strateegiatelgede taotluste paremusjärjestus.

1. Kalasadamate ja lossimiskohtade uuendamise strateegiatelg.
2. Kalandustoodete töötlemise ja otseturustamise strateegiatelg.
3. Majandustegevuste mitmekesistamise strateegiatelg.

Ühingu juhatus kinnitab, et:

1. 2017 aasta taotlusvoor viidi läbi vastavalt meetme määrusele, seonduvatele seadustele ja Läänemaa Kalanduspiirkonna tegevusstrateegia nõuetele.
2. Hindajate taandamisel järgiti meetme määrust, seonduvaid seadusi ja Läänemaa Kalanduspiirkonna strateegia nõudeid.
3. Projektitoetuste taotluste vastuvõtmine oli korrektne ning kõikki taotlejaid koheldi võrdselt.
4. Projekti hindamine oli läbipaistev ning hindamisprotsessi oli kaasatud ühingu kontrollorganid (revisjonikomisjon)

Hääletustulemus

Poolt 9

Vastu 0

Erapooletu 0

Kinnitada MTÜ Läänemaa Rannakalanduse Seltsi 2017 aasta esimese taotlusvooru projektide paremusjärjestus kalandus/merendus traditsioonide edendamise ja sotsiaalse heaolu edendamise strateegiateljes ja teha Põllumajanduse Registrite ja Informatsiooni Ametile ettepanek määrata toetus järgmistele taotlejatele.

1. XXX MTÜ - "lestafestivali XXX lest korraldamine". Toetus 7489.30€. hindepunktide summa 4.73 punkti.
2. MTÜ XXX - "XXX kalurite maja rekonstrueerimine". Toetus 40 000.00€. hindepunktide summa 4.59 punkti.
3. XXX vallavalitsus - "noortelaagri noored ja meri". Toetus 8910.00€. hindepunktide summa 4.51 punkti.
4. MTÜ XXX - "XXX vabatahtlike merepäästjate meeskonnavarustuse soetamine". Toetus 5997.48€. Hindepunktide summa 4.32 punkti.
5. XXX MTÜ - "koolitsreis XXX kalapüüdjatele". Toetus 1648.50€. Hindepunktide summa 4.25 punkti.
6. XXX vallavalitsus - "kalandus tegusaks XXX saarel". Toetus 3060.00€. Hindepunktide summa 4.24 punkti.
7. XXX vallavalitsus - "kalandustraditsioonide taaselustamine - XXX kalamana". Toetus 2070.00€. Hindepunktide summa 4.21 punkti.

Hääletustulemus

Poolt 7

Vastu 0

Erapooletu 0

Taandatud 2 (Aivar Oruste, Ene Sarapuu)

3. Koostööprojekti rakenduskava muudatuste ja täienduste arutelu ja kinnitamine

Margus Medell: Koostööprojektide osas on tulnud ühinguile mitmeid ettepanekuid millega võiks tegeleda, kuid mida pole meie rakenduskavasse kantud.

1. Õppereis Islandile, hetkel käib õppereisi ettevalmistamine. Islandil oleme saanud kontakti sealse rakendusametusega, kuid nendega asja ajamine on väga ajakulukas, sest ei armastata eriti e-kirjadele vastata. Olen teinud ka pisukest turuuringut mis võiks ettevõtmine maksma minna, hetke indikatsioon on ca 1300 eurot inimese kohta, plaanis on gruppi kaasata vähemalt 15 inimest. Projekti korraldaksime koostöös Hiiumaa tegevusgrupiga.

2. Kohaliku toidu festivali korraldamine. Plaanis on korraldada 2017 aasta septembris koostöös MTÜ kodukant Läänemaaga kohaliku toidu festival, kuhu tuleksid oma tooteid tutvustama kõik Läänemaa väiketootjad. MTÜ Läänemaa Rannakalanduse Selts kataks kalanduspoole, eelkokkulepped kalanduse väiketootjatega on tehtud. MTÜ Kodukant Läänemaa kataks ülejäänud sektori. Kuludeks oleks platsi rent, ansambel, päevajuht, telkide rent jms.

Need on projektid mis on jõudnud juba mingisse arengujärku. PRIA üpriski kategooriline nõue on, et me kirjeldaksime ära koostööprojektid oma rakenduskavas.

Küsimus juhatuselt: milleks selline nõue, mõtteid võib ju tekkida ka peale koostööprojektide rakenduskava kinnitamist.

Margus Medell: Nõue on tingitud sellest, et määrus nõuab, et koostööprojektid oleksid kantud rakenduskavasse ning üldkoosoleku poolt kinnitatud. Teatud mõttes on selline nõue ka põhjendatud, sest rahastaja ei soovi näha, et näiteks juhatus hakkab organiseerima endale erinevaid sündmusi üldkoosoleku teadmata.

Küsimus juhatuselt: kas poleks siis mõttekas lisada rakenduskavasse veelgi erinevaid tegevusi, võib olla tekib võimalus neid ellu viia.

Margus Medell: rakenduskavasse võime lisada sündmusi ja tegevusi ükskõik kui palju, olenemata sellest kas viime neid ellu või mitte. Rahanumber on seejuures indikatiivne.

Toimus arutelu ning otsustati lisada koostöömeetme rakenduskavasse õppereis Bulgaariasse ja Ukrainasse.

Küsimus juhatuselt: kas suudame need sündmused ka rahaliselt katta?

Margus Medell: kindlasti, koostöömeetmes on raha piisavalt.

Otsustati

Teha ühingu üldkoosolekule ettepanek lisada koostöömeetme rakenduskavasse.

Õppereisi korraldamine Islandile. Hinnanguline eelarve 19500 eurot.

Kohaliku toidu festivali korraldamine. Hinnanguline eelarve 8000 eurot.

Õppereis Bulgaariasse. Hinnanguline eelarve 10 000 eurot.

Õppereis Ukrainasse. Hinnanguline eelarve 10 000 eurot.

Hääletustulemus

Poolt 9

Vastu 0

Erapooletu 0

4. Muud küsimused.

1. Sügisese taotlusvooru korraldamine - Margus Medell teeb ülevaate toetusvahendite jääkidest.

Kalasadamate ja lossimiskohtade uuendamine - eeldav jääk on 0.

Margus Medell: selle telje puhul sõltub asi XXX vallavalituse otsusest ja tegelikult ka üldkoosoleku otsusest. Tähele tuleb panna, et järgmisel aastal hakkavad vahendid vähenema ning 200 000 eurot toetust sadamate uuendamise puhul me enam pakkuda ei saa. Kui XXX vallavalitsus ei soovi jääki ära kasutada siis oleks võimalik 2018 aastal sadamate ja lossimiskohtade teljes pakkuda üks suurem toetus. Seega sõltub strateegiatelje avamine või mitteavamine üldkoosoleku arvamusest.

Kalandustoodete töötlemine ja otseturustamine - eeldatav jääk on 11 022 eurot. Üksmeelne arvamus oli, et nii väikese jäägiga ei ole mõtet strateegiatelge avada ning mõistlik on jääk liita 2018 aasta esimesele taotlusvooru vahenditele. 2018 aastal hakkavad nii ehk teisiti toetussummad vähenema, seega on mõistlik vahendeid koondada, et oleks vajadusel võimalik ka suuremaid projekte toetada. Liati on projektide hindamine suhteliselt kallis tegevus ning nii väikese toetusvahendite summa juures ei ole see mõistlik.

majandustegevuste mitmekesistamine - eeldatav jääk 339 eurot. Strateegiatelge sügiseses voorus ei avata.

kalandus/merendustraditsioonide edendamise ja sotsiaalse heaolu edendamine - eeldatav jääk 66 118 eurot ning taotlejad on vahendite vastu aktiivset huvi üles näidanud, seega on mõistlik strateegiatelg avada.

Kudealade taastamine - jääk 40588 eurot.

Margus Medell: olen kudealade taastamise meetmest rääkinud XXX valitsusega ning KOV on huvi üles näidanud Jaama oja taastamisest. Jaama oja on kantud perspektiivsete kudelade nimistusse ning on tõepoolest Haapsalu lahekonna kõige olulisem haugi kudeala.

Küsimus juhatuselt: kuidas üldse toimida kudealade taastamise strateegiatelje vahenditega.

Margus Medell: mulle teadaolevalt algatab Keskkonnaamet Läänemaal kolm suurt kudealade taastamise projekti, need on Kasari suudme projekt, Teorehe vesikonna projekt ja Loode Eesti forellijõgede projekt, need on riikliku tähtsusega projektid kuhu meil eriti asja ei ole. Selles kontekstis oleks Jaama oja kudeala taastamine täpselt meie tegevus ja ka igati jõukohane. Kui kudelade projektidele taotlejaid ei teki siis tuleb meil mõelda kas on mõtet selle strateegiateljega jätkata, arvan, et selle juurde peame tulema 2018 aastal.

Üldine arvamus: avada sügisel ka kudelade taastamise strateegiatelg ning vaadata kas tekib taotlejaid või mitte. Kudealade strateegiateljega jätkamise juurde tullakse tagasi 2018 aastal.

2. Osalemine rahvusvahelises hülge ja kormorani tõrje projektis.

Margus Medell: jaanuaris osalesin Ahvenamaal hülge ja kormorani tõrje teemalisel seminaril kus oli teemaks rahvusvahelise koostööprojekti algatamine. Tänaheks päevaks on projekti juhtpartneriks saanud üks Soome tegevusgrupp, kes üritab projektiga edasi minna. Projekti suureks probleemiks on see, et sellel minu arvates puuduvad reaalsed tulemused. Kuludeks on personalikulud, erinevate seminaride korraldamine ja muu selline, olen üpris veendunud, et sellisel kujul me nüüd hülge ja kormoranitõrjeks küll midagi ära ei tee. Juba Ahvenamaa seminaril olin seisukohal, et oleme valmis ajas kaasa lööma vaid konkreetsete tegevuste puhul, näiteks kui soovitakse Läänemaal korraldada mingi seminar või midagi sellist, üld ja personalikuludesse ei soovinud ma juba siis panustada.

küsimus juhatusel: kui suur oleks meie panus?

Margus Medell: hetkel on juttu umbes 50 000 eurot, mis käib meile ka ausalt öelda üle jõu.

Üldine arvamus: mitte panustada rahvusvahelise hülge ja kormoranitõrje projekti üld ja personalikuludesse, vaid jääda projekti passiivseks partneriks. Konkreetse koostöötegevuse ettepaneku laekumisel arutada asja täiendavalt.

Margus Medell (/protokollija)

Indrek Jõgisoo (juhataja)