



Keskkonnaamet

[info@keskkonnaamet.ee](mailto:info@keskkonnaamet.ee)

Koopia:

Lp Kaie Eha

[kaie.eha@keskkonnaamet.ee](mailto:kaie.eha@keskkonnaamet.ee)

Meie 30.06.2022 nr 2022/96

### **Seisukoht Matsalu rahvuspargi kaitse-eeskirja muutmise osas**

MTÜ Läänemaa Rannakalanduse Selts edastas 06.05.2022 enda seisukohad seoses Matsalu rahvuspargi kaitse-eeskirja muutmisega, millele Keskkonnaamet edastas 13.06.2022 oma vastuskirja. Kõnealuse piirkonna kalurid ning seltsi esindajad osalesid 15.06.2022 toimunud avalikul arutelul, kus samuti püüdsid oma seisukohti selgitada. Kahjuks ei ole Keskkonnaamet pidanud võimalikuks kalurite arvamusega piisaval määral arvestada.

Sellest tulenevalt esitame täiendavad ettepanekud ja selgitused tuginedes Teie vastuskirjale ning avalikule arutelule:

#### **1. Suurendada Ruubalahe sihtkaitsevööndi osakaalu Siselahe sisekaitsevööndis**

Vastuskirjas toote välja, et ei pea võimalikuks kogu Siselahe vabavee osas kalapüügi lubamist. Eelnõus välja toodud eraldi tzoneeritud Ruubalahe sihtkaitsevööndi suurus ei võimalda aga piirkonnas jätkata piisavas mahus traditsioonilise püügiga (ei ole arvestatud püügivahendite tegeliku arvu, suuruse ja nõutud vahekaugustega), mis taagaks selle jätkumise. Samuti ei täida antud ala tegelikult oma eesmärki, kuna ca 30% on kalapüügiks sobimatu.

Püügiala, mis oli meie poolt pakutud eelmises kirjas, ei ulatu pesitsusaladeni ning on võrreldes kehtivaga väiksem. Samuti ei toimu lubatud kalastusperioodil kalade siiret ega lindude pesitsemist ning mõrdade tühjendamine toimub pika intervalliga lühikese aja jooksul, mistõttu ei toimu nimetatud häiringut.

Vastuskirjas viitate seirete aruannetele, mis pärinevad aastatest 2012 ja 2017 ega ole seetõttu ajakohased. Samuti ei käsitle aruanded liikide vähenemise põhjuseid ega jaga soovitusi liigikaitseks. Seega ei ole eelnõus toodud Ruubalahe tzoneering sellisel kujul põhjendatud.

Palume esitada viited uuringutele, mis kinnitavad piirkonnas traditsioonilisest kalapüügist tingitud linnuliikude vähenemist.



2. Lubada Rannikumere sihtkaitsevööndis nakkepüünistega püük perioodil 01.09-15.11

Kalurkond ei pea põhjendatuks sügisel perioodil (01.09-15.11) liikumiskiirangu kehtestamist, mis tähendab, et nimetatud perioodil ei ole võimalik nakkepüünistega püük. Nimetatud periood on määratletud liiga pikalt, mis tähendab, et enamiku osa ajast ei ole piirkonnas enam rändeks valmistuvaid linde. Rannikumere sihtkaitsevööndis on lindude sügisränne enamasti lõppenud juba oktoobri esimeses pooles, seega ei ole põhjendatud liikumiskiirangu seadmine veel kuu vältel kuni 15. novembrini. Seda kinnitavad ka linnuturiste majutavad ettevõtted, kelle sõnul lõppevad linnuvaatlejate külastused koos rändlindude lahkumisega oktoobri esimeses pooles.

Viitate oma vastuses ka võimalikule kaaspüügile nakkepüünistes, kus linnud võivad toidu järele sukeldudes võrkudesse kinni jääda ning hukkuda. Palun esitada andmed, mis kinnitavad, et sel viisil upub piirkonnas arvestatav hulk linde. Ilma konkreetsete andmeteta ei ole piirang põhjendatud ega väide asjakohane.

Põhjapoolse Rannikumere sihtkaitsevööndi osas ei toeta me vastuskirjas välja toodud ettepanekut Haeska sihtkaitsevööndi laiendamise osas.

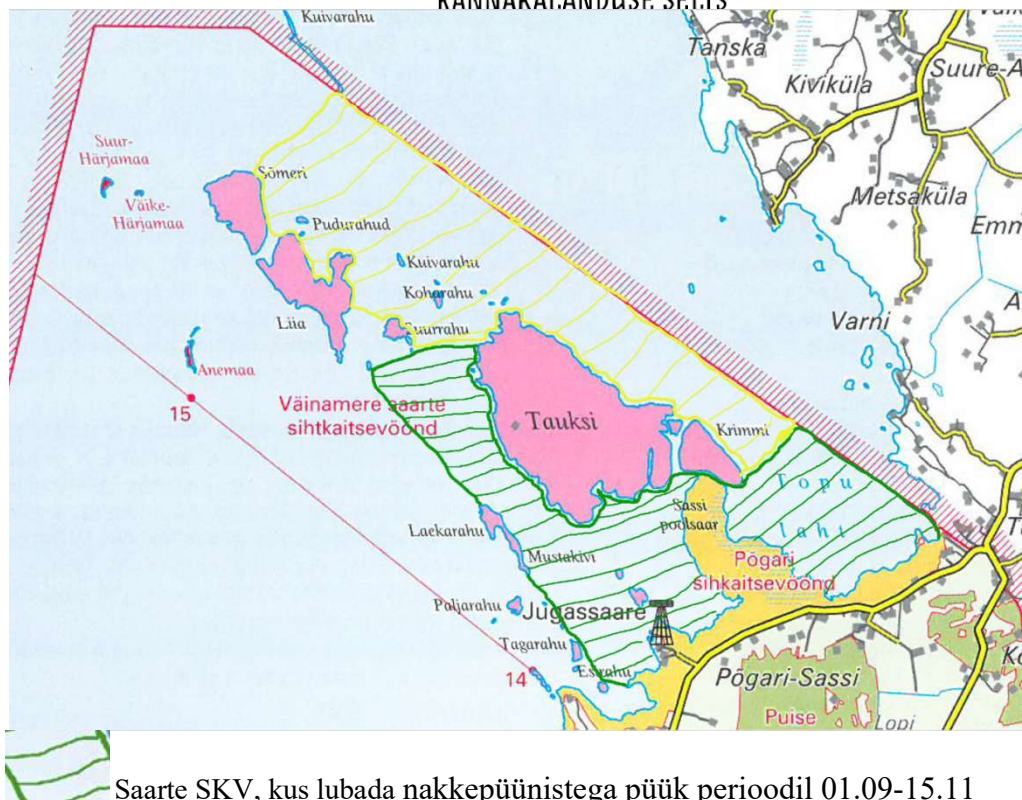
3. Lubada Kumari leel (Väinamere läänepoolne sihtkaitsevöönd) kevadine siiapüük

Osa Kumari leest asub väljaspool Matsalu rahvusparki kaitseala, kust läheb mööda suur laevatee, millel liikleavad tihedalt erineva suurusega alused. Seega ei ole alust arvata, et keelates Kumari leel kevadine siiapüük, mis toimub vähemalt kilomeetri kaugusel lähima reservaadi välispiirist, väheneks hüljeste ja lindude häiring oluliselt. Seega ei ole põhjendatud kalapüügi piiramine reservaatide ühel küljel, kui teisel pool toimub aktiivne liikumine igal ajal. Seda enam, et kaluri liikumine piirkonnas toimub lühikese aja vältel ning pika intervalliga.

4. Lubada Saarte sihtkaitsevööndis nakkepüünistega püük perioodil 01.09-15.11

Sügisene liikumiskiirang (ja sellega kaasnev nakkevõrgu püügi piirang) perioodil 01.09-15.11 ei ole põhjendatud sarnaselt Rannikumere sihtkaitsevööndi juures välja toodud põhjustel: lindude sügisränne on enamasti lõppenud juba oktoobri esimeses pooles, võrkudesse kinni jäänud linde püügi käigus täheldatud ei ole.

Palun esitada andmed, mis kinnitavad, et sel viisil hukkub piirkonnas arvestatav hulk linde. Ilma konkreetsete andmeteta ei ole piirang põhjendatud ega väide asjakohane.



5. Lubada saarte SKV lõunanurgas püük aastaringset





Saarte SKV, kus kutseline püük nakke- ja lõkspüünistega lubatud aastaringsest.

Täieliku liikumis- ja kalapüügipiirangu seadmine Saarte sihtkaitsevööndi lõunanurgas ei ole põhjendatud ega proportsionaalne. Aastaringse keelu puhul kaotavad 100% oma kalapüügist saadavast sissetulekust kõik selle piirkonna kutselised rannakalurid. Kehtiva kaitse-eeskirja järgi on kutseline kalapüük nakkepüünistega lubatud Jugassaare sadama juures Esirahu, Tagarahu ja Siimurahu vahelisel veealal, kuid saartele mitte lähemal kui 200m aasta ringi. Lisaks on enamik neist rahudest kõrgvee ajal enamjaolt vee all. Sarnaselt eelpool kirjeldatule jääb rannakalur oma tegevuses nagunii kallastest eemale ning viibib veealal lühikese aja vältel. Seega häiring pesitsevatele lindudele puudub ja täiendava piirangu seadmine ei ole põhjendatud.

Käesolev ettepanek on esitatud varem esitatud kujul, kuna vastuskirjas puudub põhjendus ettepanekuga mitteametustamise kohta.

Kokkuvõtteks ei ole MTÜ Läänemaa Rannakalanduse Selts piirkonna kalurkonna esindajana nõus tehtavate muudatustega, kuna puuduvad vastavad analüüsid ja uuringud, mistõttu ei ole planeeritavad piirangud tõendus- ja teaduspõhised.

Lugupidamisega

*(allkirjastatud digitaalselt)*

Taavi Suitsberg  
MTÜ Läänemaa Rannakalanduse Selts  
Juhatuse esimees

Koostanud Raina Jeeberg ([info@lrs.ee](mailto:info@lrs.ee), +37253019815)